

BURKINA FASO

Unité – Progrès – Justice

Ministère de l'Education nationale, de l'Alphabétisation
et de la Promotion des Langues nationales
(MENAPLN)

NEUVIEME MISSION CONJOINTE DE SUIVI
DU PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT STRATEGIQUE DE L'EDUCATION DE BASE
(9ème MCS/PDSEB)

Aide-mémoire

6 mai 2021

SOMMAIRE

SIGLES ET ABRÉVIATIONS	3
INTRODUCTION	5
I. BILAN DE LA MISE EN ŒUVRE DU PDSEB	6
I.1. SUIVI DES RECOMMANDATIONS DE LA 8 ^{ÈME} MISSION CONJOINTE DE SUIVI DU PDSEB.....	6
I.2. APPRECIATION DU RAPPORT ANNUEL 2020 DE MISE EN ŒUVRE DU PDSEB	9
I.3. APPRECIATION DE LA PERFORMANCE DE L'ÉDUCATION DE BASE ET DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE	9
II. ETAT DES REFLEXIONS SUR LES THEMES PRIORITAIRES PAR PROGRAMME EN 2020	12
III. THEMES PRIORITAIRES DE REFLEXION POUR 2021.....	13
CONCLUSION	15
ANNEXE 1 : TABLEAU DES RECOMMANDATIONS.....	16
ANNEXE 2 : TABLEAU DE SUIVI DES INDICATEURS DU PDSEB	18
ANNEXE 3 : MATRICE DE SUIVI DES INDICATEURS DU PSEF.....	21

SIGLES ET ABRÉVIATIONS

BAT	: Bon à tirer
BEP	: Brevet d'Etudes professionnelles
BEPC	: Brevet d'Etudes du premier Cycle
BQP	: Brevet de Qualification professionnelle
CAST/CSS	: Compte d'Affectation spéciale du Trésor/Cantines scolaires du Secondaire
CAST/FSDEB	: Compte d'Affectation spéciale du Trésor/Fonds de Soutien au Développement de l'Enseignement de Base
CE	: Cours élémentaire
CEB	: Circonscription d'Education de Base
CEBNF	: Centre d'Education de Base non formelle
CEP	: Certificat d'Etudes primaires
CM	: Cours moyen
CNSE	: Coordination nationale des Syndicats de l'Education
COGES	: Comité de Gestion des Ecoles
CP	: Cours préparatoire
CQP	: Certificat de Qualification professionnelle
DAF	: Direction de l'Administration des Finances
DAMSSE	: Direction de l'Allocation des Moyens Spécifiques aux Structures Educatives
DGEC	: Direction générale des Examens et Concours
DGEFG	: Direction générale de l'Éducation formelle générale
DGENF	: Direction générale de l'Education non formelle
DGESS	: Direction générale des Etudes et des Statistiques sectorielles
DGREIP	: Direction générale de la Recherche en Education et des Innovations Pédagogiques
DIOSPB	: Direction de l'Information, de l'Orientation scolaire et professionnelle et des Bourses
DRH	: Direction des Ressources humaines
EFTP	: Enseignement et Formation techniques et professionnels
ENF	: Education non formelle
EPT	: Education pour Tous
FCB	: Formation complémentaire de Base
GRH	: Gestion des Ressources humaines
GTDENF	: Groupe thématique Développement de l'Education non formelle
MCS	: Mission conjointe de Suivi
MENA	: Ministère de l'Education nationale et de l'Alphabétisation
MENAPLN	: Ministère de l'Education nationale, de l'Alphabétisation et de la Promotion des Langues nationales
MINEFID	: Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement
NA	: Non applicable
ND	: Non disponible
ODD	: Objectifs pour le Développement durable
ONG	: Organisation non gouvernementale
ONG/AD	: Organisation non gouvernementale/ Association de Développement
PDSEB	: Programme de Développement stratégique de l'Education de Base
PIP	: Programme d'Investissement prioritaire
PNDES	: Programme National de Développement Economique et Social
PPM	: Plan de Passation des Marchés
PSEF	: Plan sectoriel de l'Education et Formation
PTF	: Partenaire technique et financier
SIGE	: Système d'Information et de Gestion de l'Education
SG	: Secrétariat général
SNDAEP	: Stratégie nationale de Développement accélérée de l'Education préscolaire
SN-ESU	: Stratégie Nationale de l'Education en Situation d'Urgence

SP-PLNEC	: Secrétariat permanent de la Promotion des Langues nationales et de l'Education à la Citoyenneté
ST-ESU	: Secrétariat technique de l'Education en Situation d'Urgence
TACH	: Taux d'Achèvement
TAP	: Taux d'Achèvement au Primaire
TBA	: Taux brut d'Admission
TBP	: Taux brut de Préscolarisation
TBS	: Taux brut de Scolarisation
TIC	: Technologies de l'Information et de la Communication

INTRODUCTION

La mise en œuvre du Programme de Développement stratégique de l'Education de Base (PDSEB) en 2020 a été marquée par les crises sécuritaire et sanitaire. Malgré ces crises, les acteurs et partenaires de l'éducation sont restés mobilisés pour la poursuite de la mise en œuvre des actions et des réformes éducatives, notamment les engagements du Chef de l'Etat à travers le Programme national de Développement économique et social (PNDES), le développement accéléré de l'éducation préscolaire, la poursuite de la réforme curriculaire, la restructuration des écoles de formation des enseignants, le redimensionnement des Circonscriptions d'Education de base (CEB), la dynamisation des Centres d'Education de Base non formelle (CEBNF), la création des établissements polyvalents, la mise en œuvre du protocole d'accord entre le Gouvernement et la Coordination nationale des Syndicats de l'Education (CNSE), la poursuite de la mise en œuvre de la Stratégie nationale de l'éducation en situation d'urgence (SN-ESU).

La neuvième mission conjointe de suivi (MCS-9) du PDSEB a pour objectif d'apprécier la mise en œuvre du plan d'action 2020 du Ministère de l'Education Nationale, de l'Alphabétisation et de la Promotion des Langues Nationales (MENAPLN).

L'atelier technique de la neuvième MCS a été placé sous la coordination du Professeur Kalifa TRAORE, Secrétaire général du MENAPLN et de Madame Rasmata BARRY, Première Secrétaire Développement de l'Ambassade du Canada, représentant la Cheffe de file des Partenaires techniques et financiers (PTF) de l'éducation et de la formation au Burkina Faso.

L'atelier s'est déroulé en présentiel et en visio-conférence en deux étapes :

- la première à Ouagadougou où les travaux se sont effectués à travers les groupes thématiques et le cadre partenarial du 06 au 15 avril 2021 et
- la seconde à Bobo-Dioulasso, du 19 au 23 avril 2021 à la Maison de la culture Mgr Anselme Titianma SANON.

Les travaux ont regroupé 41 participantes et 163 participants provenant :

- du MENAPLN ;
- des ministères partenaires¹ ;
- des partenaires techniques et financiers ;
- des organisations non gouvernementales et associations de développement ;
- de la société civile ;
- des collectivités territoriales ;
- des partenaires sociaux.

Les résultats attendus de cette Mission conjointe étaient les suivants :

- une appréciation approfondie, détaillée du rapport d'exécution des réalisations physiques et financières de 2020 du PDSEB est faite et assortie éventuellement de recommandations ;
- un état de mise en œuvre des différentes recommandations issues des analyses thématiques de la 8ème MCS du PDSEB est établi et les orientations nécessaires sont formulées pour les suites éventuelles de mise en œuvre ;
- un thème prioritaire de réflexion pour l'année 2021 est identifié par groupe thématique.

Le présent aide-mémoire présente les principales conclusions et recommandations de cette 9ème MCS.

¹ MATD, MFPTPS, MINEFID, MJPEE.

I. BILAN DE LA MISE EN ŒUVRE DU PDSEB

I.1. Suivi des recommandations de la 8^{ème} mission conjointe de suivi du PDSEB

N°	Recommandations	Structures Responsables	Echéances	Résultats attendus à l'échéance	Niveau de réalisation	Observations	Actions à prendre pour poursuivre la mise en œuvre de la recommandation
1	Développement de l'accès à l'éducation de base formelle						
	1.1. Relire les textes relatifs à l'orientation scolaire et professionnelle permettant de faciliter le passage entre les paliers	DIOSPB	9 ^{ème} MCS	Textes relatifs à l'orientation scolaire et professionnelle relus, adoptés et diffusés	Non réalisée.	-comité de relecture mis en place ; -inventaire des textes existants fait ; -nouvelles modalités d'orientation définies ; -textes conformes aux nouvelles modalités d'orientation.	-valider les nouveaux textes ; -adopter les nouveaux textes ; -diffuser les nouveaux textes.
2	Amélioration de la qualité de l'éducation de base formelle						
	2.1. Elaborer un document de promotion de l'éducation bilingue/multilingue pour une éducation de qualité au Burkina Faso	SP-PLNEC	9 ^{ème} MCS	Document disponible, adopté et diffusé	Non réalisée	-TDR disponibles ; -Comité de rédaction mis en place ; -Projet de rapport diagnostic de l'éducation bilingue disponible ; -Draff n°1 du document disponible et présenté à la MCS-9.	-finaliser le rapport diagnostic de la situation de l'éducation bilingue ; -mener une enquête d'opinion ; -élaborer un document de promotion de l'éducation bilingue ; -présenter le document de promotion au groupe thématique qualité ; -présenter le document aux membres du cadre partenarial, adopter le document par arrêté.

CM

JP

N°	Recommandations	Structures Responsables	Echéances	Résultats attendus à l'échéance	Niveau de réalisation	Observations	Actions à prendre pour poursuivre la mise en œuvre de la recommandation
	2.2. Conduire une étude analytique des disparités selon le genre, la région et le milieu de résidence et les établissements dans les résultats aux examens scolaires	DGEC	9 ^{ème} MCS	Rapport d'études sur les disparités selon le genre, la région et le milieu de résidence et les établissements dans les résultats aux examens scolaires, disponible. Résultat intermédiaire attendu à la 9 ^{ème} MCS : Rapport d'analyse issu de la revue documentaire disponible	Non réalisée	Draft n°1 sur les disparités inter-régionales et de genre dans les résultats aux examens scolaires est disponible et présenté à la MCS-9.	-mener une enquête qualitative complémentaire, -rédiger un rapport d'étude assorti d'un plan de mise en œuvre des recommandations
3 Développement de l'éducation non formelle							
	3.1 Réviser les outils de collecte de données statistiques pour prendre en compte les nouveaux besoins d'informations relatifs à la qualité de l'ENF	DGESS	9 ^{ème} MCS	Nouveaux besoins en informations statistiques pris en compte dans les outils de collecte	Non réalisée	Nouveaux besoins en informations statistiques de l'ENF identifiés.	-élaborer des outils de collecte de données pour les opérateurs, les passerelles, les CEBNF et assimilés ; -valider les outils par le GTDENF.
4 Pilotage de l'éducation de base formelle et de l'éducation non formelle							
	4.1. Concevoir un système de gestion informatisé des ressources humaines du MENAPLN.	DRH	9 ^{ème} MCS	Application disponible et déployée aux différents niveaux du MENAPLN	Non réalisée	-consultant pour l'élaboration du cahier des charges recruté ; -cahier des charges élaboré ; -appel à candidature pour le recrutement du développeur lancé.	-recruter le développeur ; -concevoir et développer l'application ; -tester et corriger l'application ; -déployer l'application ; -former les utilisateurs.
5 Gestion financière et allocation des ressources							
	5.1. Relire le manuel de procédures du CAST/FSDEB pour prendre en compte les éléments de remédiation des difficultés rencontrées dans sa mise en œuvre sur le terrain.	DAF	9 ^{ème} MCS	Manuel de procédures relu et validé.	Non réalisée.	-difficultés du manuel de procédures du CAST/FSDEB identifiées ; -difficultés identifiées partagées avec le MINEFID, le MATD et les PTF ; -nouvelles procédures du manuel du CAST/FSDEB proposées.	-identifier les instances ou compétences de révision du manuel de procédures du CAST/FSDEB ; -tenir les cadres de validation du manuel de procédures du CAST/FSDEB ; -adopter le manuel actualisé ; -reproduire le manuel de procédures ; -partager le manuel de procédures du CAST/FSDEB aux structures.

CM

N°	Recommandations	Structures Responsables	Echéances	Résultats attendus à l'échéance	Niveau de réalisation	Observations	Actions à prendre pour poursuivre la mise en œuvre de la recommandation
	5.2 Mettre en place un outil de suivi de la gestion budgétaire des dossiers non aboutis des exercices antérieurs du CAST/FSDEB	DAF	9 ^{ème} MCS	Outil de suivi conçu, valide et renseigné	Réalisée	-format de l'outil identifié ; -données relatives aux dossiers non aboutis exploitées ; -outil renseigné ; -situation des dossiers non aboutis régulièrement partagée.	Néant

78

En termes de bilan, on note que sur les sept recommandations de la huitième MCS, une a été entièrement réalisée et six ont été reconduites. Les raisons de la non réalisation des six recommandations sont, entre autres, le court délai (6 mois) imparti à leur mise en œuvre et le ralentissement du fonctionnement de l'administration lié au COVID-19 et le manque de ressources financières pour mettre en œuvre les recommandations.

1.2. Appréciation du rapport annuel 2020 de mise en œuvre du PDSEB

Le rapport annuel de l'exécution physique et financière du PDSEB est de bonne qualité. En effet, il rend compte des résultats atteints, en fait des analyses et met le focus sur certaines actions stratégiques menées à travers des encadrés et des illustrations.

Cependant, quelques insuffisances ont été relevées. Ce sont entre autres : (i) la non désagrégation de certaines données selon le genre dans le tableau de suivi des indicateurs du PDSEB, (ii) la faible explication de la baisse du taux d'achèvement au primaire et au post-primaire, des écarts entre filles et garçons au niveau des taux d'achèvement et de réussite aux examens scolaires, (iii) la capitalisation partielle des contributions des communes et des ONG/Associations de développement (ONG/AD), (iv) la non concordance entre les données financières du rapport technique et celui financier et (v) le non renseignement de certains indicateurs et cibles dans les tableaux des indicateurs du PDSEB et du PSEF.

Des suggestions ont été faites pour améliorer le contenu du rapport. Il s'agit de : (i) désagréger les indicateurs selon le genre dans le tableau de suivi des indicateurs du PDSEB, (ii) expliquer davantage la baisse du taux d'achèvement, des écarts entre filles et garçons au niveau des taux d'achèvement et de réussite, (iii) prendre en compte les contributions des communes et des ONG/AD, (iv) harmoniser les données financières entre le rapport d'exécution physique et le rapport de suivi financier du PDSEB et (v) compléter les données des tableaux des indicateurs du PDSEB et du PSEF.

Pour les prochains rapports, les propositions suivantes ont été formulées : (i) réviser les canevas de rapportage physique et financier du PDSEB, (ii) prévoir des indicateurs de performance pour le programme pilotage, (iii) prévoir dans le cadre de mesure de résultats du nouveau référentiel des indicateurs pertinents et suffisamment désagrégés selon le genre.

1.3. Appréciation de la performance de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire

➤ Développement de l'accès à l'éducation de base formelle et à l'enseignement secondaire

Au préscolaire, en 2020, il a été dénombré 124 006 inscrits dont 49,3% de filles pour une prévision de 126 247. Le taux de préscolarisation est de 6% en 2020 pour une cible de 6,10%. En 2019, il était de 5,2%. Le nombre d'inscrits connaît une hausse sur les trois dernières années avec un taux d'accroissement moyen de 23,02%.

Au primaire, les nouveaux inscrits au CP1 étaient au nombre de 625 589 en 2020 dont 48,1% de filles pour une cible visée de 646 859. Cette cible n'est pas atteinte et le nombre est en baisse de 6 528 élèves par rapport à 2019 et de 35 989 élèves par rapport à 2018.

Chez les filles, la proportion des nouvelles inscrites en 2020 connaît une légère hausse par rapport à 2018 et 2019 soit respectivement 47,8% et 47,7%.

Le TBA s'établit en 2020 à 94,9 % dont 93,5% pour les filles. Il est en baisse depuis 2018.

Le TBS en 2020 s'élève à 86,6% dont 87,5% pour les filles. Ce taux est en baisse globale de 2,2 points de pourcentage par rapport à 2019 dont 1,7 spécifiquement pour les filles. Par rapport à 2018, la baisse est de 4,1.

La baisse constatée des indicateurs est principalement liée à la fermeture de nombreux établissements du fait de la crise sécuritaire et du phénomène de l'orpaillage qui touchent certaines régions du pays.

Au titre des 43 communes prioritaires, le TBS reste toujours largement en deçà du taux national. Il est de 55% contre 86,6% en 2020 soit 31,6 points d'écart. Des mesures doivent être prises afin d'améliorer le maintien et la participation dans ces communes prioritaires.

Concernant les infrastructures, il a été dénombré 66 870 salles de classe pour 65 341 enseignants en classe en 2020. Ces indicateurs sont légèrement en baisse continue depuis 2018 du fait de l'insécurité qui a entraîné la fermeture des écoles dans les zones à forts défis sécuritaires.

Au post-primaire, il a été enregistré 1 049 792 élèves en 2020 contre 1 046 425 élèves en 2019, soit une légère hausse de 3 367 élèves. Les nouveaux inscrits sont au nombre de 223 853 dont 113 076 filles.

Le TBA est en régression depuis 2018. Ce taux passe de 49,9% en 2018 à 45,7% en 2019 et à 40,32% en 2020. La même tendance est observée au niveau du TBS où les taux sont passés de 52% en 2018 à 50,5% en 2019 et à 49,30% en 2020. Les déperditions sont dues entre autres à l'insécurité et à l'orpaillage.

L'indice de parité du TBA au primaire a atteint 0,97 en 2020. Celui du TBS affiche 1,02 traduisant ainsi l'atteinte de la parité. Au post-primaire, les indices de parité aussi bien du TBA que du TBS en 2020 traduisent une légère disparité en faveur des filles avec respectivement 1,09 et 1,18.

Par ailleurs, la part des effectifs de l'EFTP par rapport à l'ensemble des effectifs du post-primaire reste faible malgré l'augmentation des effectifs de l'EFTP depuis 2017. Cette part qui baisse au fil du temps est passée de 0,9% en 2016 à 0,8% en 2020. Cela s'explique par l'accroissement plus rapide des effectifs de l'enseignement général par rapport à ceux de l'EFTP.

Au secondaire, le TBA est passé de 25,4% en 2019 à 16,7% en 2020, soit un écart négatif de 8,7 points.

En somme, il ressort des constats que les indicateurs n'ont pas véritablement progressé dans leur ensemble au cours des trois dernières années. Cet état de fait s'explique en grande partie par la crise sécuritaire ayant entraîné des fermetures d'établissements. Pour ce qui est des cibles, elles sont pour l'essentiel non atteintes avec des écarts souvent très importants.

➤ Amélioration de la qualité de l'éducation de base formelle et de l'enseignement secondaire

Au préscolaire, le ratio auditeurs/encadreur s'est amélioré d'un point, passant de 29 en 2019 à 28 en 2020 pour une norme de 35.

Au primaire, le taux d'achèvement (TAP) en 2020 est de 60,3% pour une cible de 75,6%. En 2019, il était de 61,7% soit une baisse de 1,4 point. Le TAP des filles est de 64,9% en 2020 contre 66,3% en 2019. Celui des garçons est de 56% en 2020 et de 57,4% en 2019. Au niveau des examens scolaires, le taux de réussite au CEP à la session de 2020 est de 66,06% contre 55,2% en 2019, soit une hausse de 10,8 points. Celui des filles est de 63,9% en 2020 contre 52,9% en 2019.

Au post-primaire, le taux d'achèvement (TACH) a connu une hausse de 0,1 point, passant de 38,9% en 2019 à 39% en 2020. Le TACH des filles est passé de 41,7% en 2019 à 42,6% en 2020. Celui des garçons est de 35,5% en 2020 et de 36,4% en 2019. Le taux de réussite à l'examen du BEPC est de 36,5% en 2020 contre 26,6% en 2019, soit une hausse de 9,9 points. Celui des filles est de 32,7% en 2020 contre 22,6% en 2019.

Au secondaire, le TACH en 2020 est de 17,5% au niveau national contre 15,4% en 2019, soit une hausse de 2,1 points. Pour les filles, ce taux est passé de 12,9% en 2019 à 15,1% en 2020, soit une hausse de 2,2 points. Celui des garçons est de 19,9% en 2020 et de 17,8% en 2019.

Le taux de succès au baccalauréat est de 39,6% en 2020 contre 36,9% en 2019. Ce taux est passé de 35,9% en 2019 à 38,6% en 2020 pour les filles. Celui des garçons est de 40,3% en 2020 et de 37,5% en 2019.

De ce qui précède, il ressort que les filles achèvent mieux le cycle primaire que les garçons. Par contre, au post-primaire et au secondaire, les garçons ont un meilleur taux d'achèvement. Aux examens scolaires, les filles réussissent moins que les garçons sauf au BEP industriel.

Plusieurs facteurs expliquent cette contre-performance générale de la qualité de l'éducation pour laquelle les crises sécuritaire, sanitaire, sociale, économique, entre autres, ont impacté l'atteinte des cibles. Il est alors indiqué de renforcer le dispositif de pilotage de la qualité de l'éducation en effectuant un suivi de proximité des actions éducatives à tous les niveaux.

➤ Développement de l'éducation non formelle

En 2020, le nombre de centres d'ENF pour adolescents (es) est de 562 contre 575 en 2019 soit une baisse de 2,3%. Sur une prévision de 13 480 apprenants pour la campagne, 13 647 apprenants (es) adolescents (es) dont 7 398 filles ont été enregistrés. On observe que la cible de 2020 a été dépassée de 167 apprenants (es). Cependant, l'effectif est en deçà de celui de 2019 qui était de 14 799 apprenants(es).

De même, le nombre de centres pour adultes ouverts, toutes formules confondues, a régressé en passant de 2 407 en 2019 à 1 803 centres en 2020. Sur une prévision de 248 300 apprenants/tes de tous niveaux et formules confondus, 81 350 adultes ont été enregistrés en 2020 contre 105 695 en 2019.

Deux raisons essentielles expliquent la baisse du nombre de centres d'ENF aussi bien des adolescents que des adultes. Il s'agit d'une part, de la crise sécuritaire qui a empêché l'ouverture de centres dans les zones à forts défis sécuritaires et d'autre part, de la crise sanitaire qui n'a pas permis l'ouverture des centres suite à la session de recours du FONAENF représentant environ 20% de l'offre en ENF.

En outre, les adolescents et adultes de 15 à 24 ans déclarés alphabétisés en 2020 sont au nombre de 42 749 dont 79% de femmes contre 56 389 en 2019. Les apprenants adolescents déclarés alphabétisés sont de 2 813 dont 1 473 filles contre 739 avec 401 filles en 2019, soit une hausse de 2 074 adolescents déclarés alphabétisés. Cette performance s'explique entre autres par le renforcement des capacités des acteurs pédagogiques endogènes, la mise à disposition à temps des matériels didactiques et les initiatives de résilience développées.

➤ Pilotage de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire

Le taux d'exécution du programme pilotage est passé de 84,47% en 2019 à 80,90% en 2020, soit une baisse de 3,57 points. En 2020, les taux d'exécution des actions varient entre 47,61% et 96,56%. Cette situation s'explique entre autres par la non réalisation de certaines activités du Système d'information de gestion de l'éducation (SIGE), les restrictions de regroupement liées au COVID-19 et le faible niveau de mise en œuvre du plan de communication du MENAPLN.

➤ Gestion financière et allocation des ressources

A la date du 31 décembre 2020, le taux d'exécution budgétaire globale, base « liquidé » est de 95,07% pour le budget général (hors charges de personnel et hors financements extérieurs), 58,64% pour le CAST/FSDEB et 33,60% pour le CAST/CSS. Le taux d'exécution du PIP est de 94,49% et celui des transferts aux communes est de 71,23%.

La contreperformance enregistrée dans l'exécution financière du CAST/FSDEB se justifie entre autres par : (i) le faible niveau d'exécution des crédits prévus pour l'apurement des dossiers non aboutis des exercices antérieurs en raison de l'absence de preuves de service fait, (ii) le non aboutissement des marchés d'acquisitions des manuels scolaires dû au retard accusé dans la soumission et la validation des échantillons des manuels scolaires en vue de l'établissement des Bons à Tirer (BAT), (iii) la défaillance de certaines entreprises en charge de la réalisation des infrastructures éducatives, (iv) le retard accusé dans la prise de l'arrêté rectificatif du budget CAST/FSDEB, (v) les changements de sites de réalisation des infrastructures.

Pour le CAST/CSS, le taux d'exécution de 39,87% se justifie surtout par le non achèvement du bâtiment administratif à usage technique de la DAMSSE.

Le taux d'exécution du plan de passation des marchés (PPM) du budget général et du CAST/CSS s'établit à 84,67% en valeur. Celui du CAST/FSDEB est à 79,07% et celui du PIP à 33,31%. La situation d'exécution trimestrielle du PPM doit être produite et complétée par l'analyse des écarts des taux et des délais.

L'indicateur de l'effort national en faveur du secteur de l'éducation de base y compris le secondaire est de 24,93%. Ce taux est en baisse par rapport à celui de 2019 (26,93%).

II. Etat des réflexions sur les thèmes prioritaires par programme en 2020

➤ Développement de l'accès à l'éducation de base formelle et à l'enseignement secondaire

Thème : « Comment favoriser l'accès à l'éducation des filles et des élèves vulnérables au sein des populations déplacées internes ? ».

Les travaux sur le thème ont permis de faire l'état des lieux de l'accès à l'éducation des filles et des élèves vulnérables au sein des personnes déplacées internes, d'élaborer des outils de collecte des données avec la participation de certaines ONG/AD intervenant dans le domaine. En perspective, les données collectées seront analysées afin de produire un rapport assorti de recommandations.

➤ Amélioration de la qualité de l'éducation de base formelle et de l'enseignement secondaire

Thème : « L'éducation à distance pour une école résiliente : état des lieux, défis et perspectives »

Les échanges autour du thème ont permis de faire le point des dispositifs de l'éducation à distance en temps de crises sécuritaire et sanitaire, de relever les défis pédagogiques, technologiques, humains, infrastructurels et institutionnels.

Les prochaines étapes consisteront à stabiliser les curricula TIC et de l'éducation au numérique, à poursuivre l'expérimentation de l'intégration des TIC à l'école en impliquant la communauté éducative, à produire les référentiels pour l'éducation à distance et les supports didactiques y afférents, à acquérir les équipements nécessaires et à assurer la formation des acteurs.

➤ Développement de l'éducation non formelle

Thème : « L'ENF en situation d'urgence : quelle résilience ? ».

La réflexion sur le thème a été une opportunité de proposer des actions et des activités d'ENF à intégrer dans la Stratégie nationale de l'Education en Situation d'Urgence (SN-ESU) en fonction des axes stratégiques en vue d'assurer la continuité éducative. Les activités spécifiques à prendre en compte sont entre autres, la réalisation et l'équipement des espaces temporaires d'apprentissage, le renforcement des capacités des acteurs de l'ENF en appui psycho-social et en safe school, la conception des curricula ESU pour l'ENF, l'élaboration d'un document de capitalisation des bonnes pratiques d'ENF en situation d'urgence.

➤ **Pilotage du sous-secteur de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire**

Thème : « Quelles perspectives pour le développement de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire à la fin du PDSEB ? »

Les travaux sur ce thème prioritaire ont permis de disposer d'un rapport diagnostic sur l'éducation de base et l'enseignement secondaire, d'un modèle de simulation financière de l'éducation et d'une note de cadrage. Des points d'attention particulière comme la cantine scolaire, la santé scolaire, les manuels, la vacation, la suppléance, la formation continue ont été soulevés. Les prochaines étapes de l'élaboration du référentiel sont les phases de formulation et de validation.

Les orientations qui sortiront des assises nationales de l'éducation nationale et les recommandations de l'évaluation du PDSEB permettront d'enrichir le nouveau référentiel.

➤ **Gestion financière et allocation des ressources**

Thème : « Les ressources financières du MENAPLN transférées aux communes et la délégation de crédits aux structures déconcentrées : suivi-évaluation de la mise en œuvre des recommandations issues des missions de terrain ».

En vue de traiter le thème, une mission effectuée sur le terrain a permis de recueillir les forces et insuffisances sur l'état de mise en œuvre des recommandations antérieures et de prendre en compte de nouvelles recommandations.

Les forces relevées sont entre autres : (i) l'appropriation du rapport et des recommandations par les communes et les structures déconcentrées du MENAPLN et du MINEFID, (ii) la prise à temps des arrêtés de transfert des ressources financières aux communes, (iii) la poursuite du renforcement des capacités des acteurs.

Les insuffisances se rapportent essentiellement : (i) à l'inadéquation entre les besoins exprimés et les ressources allouées, (ii) à la défaillance de certains prestataires, (iii) au déficit de suivi et de rendu de compte, (iv) à la lenteur dans l'expertise des vivres, (v) à la non réhabilitation des bâtiments administratifs par les communes, (vi) à la non prise en compte des besoins réels des écoles par les communes, (vii) à la non prise en compte des déplacés internes dans l'allocation des ressources financières.

Il est suggéré d'élaborer un plan d'actions de mise en œuvre des recommandations pertinentes de la mission de terrain, d'en assurer le suivi et de relire l'arrêté conjoint de mise à disposition des fonds pour le fonctionnement des CEB.

III. Thèmes prioritaires de réflexion pour 2021

➤ **Accès à l'éducation de base formelle et à l'enseignement secondaire**

Compte tenu des étapes restantes, notamment l'analyse des données et la production du rapport assorti de recommandations, il a été décidé de reconduire le même thème : **« Comment favoriser l'accès à l'éducation des filles et des élèves vulnérables au sein des populations déplacées internes ? ».**

➤ **Amélioration de la qualité de l'éducation de base formelle et de l'enseignement secondaire**

Au regard de la pertinence de l'éducation à distance pour la continuité éducative et pour l'amélioration de la qualité des enseignements/apprentissages dans un contexte de crises sécuritaire et sanitaire, il s'avère opportun de réviser la stratégie d'intégration des TIC dans l'éducation pour prendre en compte l'éducation à distance, d'où le thème : **« Quelles orientations pour une éducation à distance efficiente ? ».**

➤ **Développement de l'éducation non formelle**

Le thème prioritaire de réflexion est : **« Quelle articulation efficace entre éducation de base, formation professionnelle et insertion socio-économique pour une meilleure qualité de l'ENF ? ».**

Certaines alternatives éducatives pour adolescents rencontrent des difficultés dans leur mise en œuvre sur le terrain, alors qu'a priori elles semblent bien articulées. Ainsi, il a été jugé nécessaire d'approfondir la réflexion sur la problématique en vue de faciliter l'opérationnalisation des passerelles, d'où le choix de ce thème.

➤ **Pilotage du sous-secteur de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire**

Le processus de réflexion du thème prioritaire n'étant pas achevé, le même thème a été reconduit : **« Quelles perspectives pour le développement de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire à la fin du PDSEB ? ».**

➤ **Gestion financière et allocation des ressources**

Au regard des étapes restantes pour le traitement du thème à savoir l'élaboration et le suivi du plan d'actions de mise en œuvre des recommandations des missions de terrain et compte tenu également des difficultés qui subsistent dans la gestion des ressources au niveau des structures déconcentrées et des communes, il a été décidé de reconduire le thème prioritaire traité au cours de l'année 2020, avec un focus sur le suivi de la mise en œuvre des recommandations : **« Les ressources financières du MENAPLN transférées aux communes et la délégation de crédits aux structures déconcentrées : suivi-évaluation de la mise en œuvre des recommandations issues des missions de terrain ».**

CONCLUSION

La 9^{ème} MCS du PDSEB s'est déroulée de façon satisfaisante. Toutes les étapes prévues ont été exécutées et les résultats escomptés atteints.

En termes de bilan, on note que la mise en œuvre des recommandations issues de la 8^{ème} MCS n'a pas été satisfaisante. Les raisons sont, entre autres, le court délai (6 mois) imparti à leur mise en œuvre et le ralentissement du fonctionnement de l'administration lié au COVID-19.

Le rapport de mise en œuvre du PDSEB montre que des indicateurs ont progressé sans atteindre leurs cibles de 2020. Des contreperformances sont également enregistrées. Cet état de fait s'explique principalement par l'impact des crises sécuritaire et sanitaire.

Pour améliorer la performance globale du sous-secteur de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire, les défis à relever sont entre autres : (i) l'utilisation des médias et des supports numériques pour la continuité éducative et pédagogique, (ii) la poursuite du dialogue social, (iii) l'amélioration de la qualité de l'ENF, (iv) la poursuite de la déconcentration des ressources financières et le renforcement du suivi de leur gestion, (v) le développement de l'éducation préscolaire et de l'EFTP, (vi) la poursuite de la réalisation des infrastructures scolaires et (vii) le renforcement des activités d'ESU.

Pour faire face à ces défis, des mesures fortes sont prises par le MENAPLN en collaboration avec les partenaires. Ce sont notamment, la tenue régulière des cadres de concertation, la mise en œuvre du plan de rentrée scolaire 2020/2021, la poursuite de la mise en œuvre de la stratégie nationale de l'ESU.

La prochaine MCS est prévue pour avril 2022.

Fait à Ouagadougou, le 6 mai 2021

Ont signé :

Pour les Partenaires Techniques et Financiers
de l'éducation de base,
l'Ambassadeur du Canada au Burkina Faso,
Chef de file de l'éducation et de la formation



Carol McQueen

Pour le Gouvernement,
le Ministre de l'Education nationale,
de l'Alphabétisation et de la Promotion
des Langues nationales



Pr Stanislas OUARO

Officier de l'Ordre des Palmes académiques

CM

ANNEXE 1 : Tableau des recommandations

La neuvième MCS du PDSEB a reconduit six (06) recommandations qui se présentent comme suit :

N°	Recommandations	Structures Responsables	Echéances	Résultats attendus à l'échéance	Observations	Mesures/Actions à prendre
1	Développement de l'accès à l'éducation de base formelle et de l'enseignement secondaire	DIOSPB	10 ^{ème} MCS	Textes relatifs à l'orientation scolaire et professionnelle reus, adoptés et diffusés	Recommandation reconduite	<ul style="list-style-type: none"> - valider les nouveaux textes ; - adopter les nouveaux textes ; - diffuser les nouveaux textes.
2	Amélioration de la qualité de l'éducation de base formelle et de l'enseignement secondaire	SP-PNLEEC	10 ^{ème} MCS	Document disponible, adopté et diffusé	Recommandation reconduite	<ul style="list-style-type: none"> -élaborer un rapport diagnostic de la situation de l'éducation bilingue ; -mener une enquête d'opinion ; -élaborer un document de promotion de l'éducation bilingue ; -présenter le document de promotion au groupe thématique qualité ; -présenter le document aux membres du cadre partenarial ; -adopter le document par arrêté.
3	Développement de l'éducation non formelle	DGEC	10 ^{ème} MCS	Rapport d'études sur les disparités selon le genre, la région et le milieu de résidence et les établissements dans les résultats aux examens scolaires, disponible	Recommandation reconduite	<ul style="list-style-type: none"> -mener une enquête qualitative complémentaire, rédiger un rapport d'étude assortie d'un plan de mise en œuvre des recommandations
3	Développement de l'éducation non formelle	DGESS	10 ^{ème} MCS	Nouveaux besoins en informations statistiques pris en compte dans les outils de collecte	Recommandation reconduite	<ul style="list-style-type: none"> -élaborer des outils de collecte de données pour les opérateurs, les passerelles, les CEBNF et assimilés ; -valider les outils par le GTDENF.

CM

N°	Recommandations	Structures Responsables	Echéances	Résultats attendus à l'échéance	Observations	Mesures/Actions à prendre
4	Pilotage du sous-secteur de l'éducation de base et de l'enseignement secondaire					
	4.1. Concevoir un système de gestion informatisé des ressources humaines du MENAPLN.	DRH	10 ^{ème} MCS	Application disponible et déployée aux différents niveaux du MENAPLN Résultat intermédiaire attendu à la 10 ^{ème} MCS : le développeur de l'application recruté	Recommandation reconduite	-recruter le développeur ; -concevoir et développer l'application ; -tester et corriger l'application ; -déployer l'application ; -former les utilisateurs.
5	Gestion financière et allocation des ressources					
	5.1. Relire le manuel de procédures du CAST/FSDDEB pour prendre en compte les éléments de remédiation des difficultés rencontrées dans sa mise en œuvre sur le terrain	DAF	10 ^{ème} MCS	Manuel de procédures relu et validé	Recommandation reconduite	-identifier les instances ou compétences de révision du manuel de procédures du CAST/FSDDEB ; -tenir les cadres de validation du manuel de procédures du CAST/FSDDEB ; -adopter le manuel actualisé ; -reproduire le manuel de procédures ; -partager le manuel de procédures du CAST/FSDDEB aux structures.

18

ANNEXE 2 : Tableau de suivi des indicateurs du PDSEB

Programme	Indicateurs de résultats	2012/2013 Prévu	2016/2017 Réalisé	2017/2018 Réalisé	2018/2019 Réalisé	2019/2020 Réalisé	2021 Prévu
A. Formel	ACCES						
	Préscolaire						
	Nombre d'inscrits (Public + privé)		67 733	81 931	105 485	126 247	147 800
	% de filles		49,0	48,9	49,0	49,3	
	Primaire						
	1. Nouveaux inscrits au CPI (Privé+ Public)	530 213	634 548	661 578	632 117	625 589	662 839
	Nombre de filles inscrites	252 756	303 849	316 531	301 518	300 790	
	% de filles	47,7	47,9	47,8	47,7	48,1	
	2. Taux brut d'admission (Privé+ Public)	98,5	102,6	104,8	98,0	94,9	98,4
	TBA Filles (%)	98,1	100,6	102,7	95,7	93,5	
	TBA 43 CP (%)	-	72,5	76,6	70,2	67,6	
	TBA 43 CP Filles (%)		70,4	74,2	68,0	65,5	
	3. Taux brut de scolarisation (%)	87,8	88,5	90,7	88,8	87,0	88,8
	TBS Filles (%)	86,1	89,0	90,9	89,2		
	TBS 43 CP (%)		55,0	57,6	55,5	55,0	
	TBS 43 CP Filles (%)		54,2	56,5	54,7	54,5	
	4. % des effectifs en zone rurale		73,2	74,1	73,4	71,9	
	5. Nombre de salles de classe		64 218	67 709	67 238	66 870	
	6. Nombre de maîtres chargés de cours		62 761	66 082	65 824	65 341	
B. Non formel	Post-primaire						
	7. Effectifs totaux		1 162 297	1 050 354	1 046 425	1 108 095	1 191 233
	Dont filles		562 097	534 257	540 984	549 410	
	8. Nouveaux inscrits en 6 ^{ème} (Public + privé)		215 571	263 974	244 393	248 145	278 526
	Nombre de filles inscrites		107 162	134 374	123 013		
	% de filles		49,7	50,9	50,3	50,51	
	9. Taux brut d'admission (Public + privé)		41,8	49,9	45,7	40,32	47,38
	TBA Filles (%)		43,1	52,9	48,1	42,13	
	10. Taux brut de scolarisation (%)		49,0	52,0	50,5	51,70	54,10
	TBS Filles (%)		50,5	54,6	54,1	53,57	
A. Formel	11. Nombre d'inscrits en AI + autres formules		31 924	71 719	63 014	46 469	
	% des femmes		77,1	78,2	80,5	80,8	
	12. Nombre d'inscrits en FCB + autres formules		34 364	64 917	64 058	45 669	
	% des femmes		76,2	78,6	80,7	80,7	
	QUALITE Primaire						
A. Formel	13. Taux de redoublement par sous cycle (%)						
	CP		3,8	3,6	3,6	3,8	
	Dont filles		3,3	3,2	3,2	3,4	
	CE		6,2	5,9	5,8	6,1	
A. Formel	Dont filles		5,6	5,3	5,2	5,5	

CM

Programme	Indicateurs de résultats	2012/2013 Prévu	2016/2017 Réalisé	2017/2018 Réalisé	2018/2019 Réalisé	2019/2020 Prévu	2020/2021 Réalisé	2021 Prévu
	CM		12,8	10,4	12,1		14,1	
	Dont filles		13,7	10,9	13,0		14,9	
	16. Taux d'abandon par sous cycle (%)							
	CP		5,5	4,8	8,0		8,3	
	Dont filles		5,2	4,6	7,6		7,7	
	CE		7,0	5,0	9,3		9,7	
	Dont filles		3,3	2,1	5,0		5,5	
	17. Taux de promotion par sous cycle (%)							
	CP		90,7	91,6	88,3		87,8	
	Dont filles		91,4	92,2	89,2		89,0	
	CE		87,4	89,7	85,5		84,8	
	Dont filles		90,0	91,5	88,6		87,8	
	18. Taux de réussite au CEP (%)		73,7	65,8	55,2		66,0	
	Dont filles		72,0	63,1	52,6		63,9	
	19. Taux d'achèvement au primaire		60,3	63,0	61,7		60,3	
	Dont filles		64,3	67,6	66,3		64,9	
	20. Ratio livres/élève							
	Calcul		0,84	0,73	0,72		0,67	
	Lecture		0,64	0,58	0,53		0,51	
	Post-primaire							
	21. Taux de redoublement par niveau (%)							
	6 ^{ème}		22	22,6	21,5		19,4	
	Dont filles		22,4	23,1	21,4		19,5	
	5 ^{ème}		19,6	18,8	18,3		18,3	
	Dont filles		20,1	19,1	18,7		18,7	
	4 ^{ème}		22,4	18,2	18,8		18,3	
	Dont filles		23,2	18,2	19,6		19,1	
	22. Taux d'abandon par niveau (%)							
	6 ^{ème}		11,7	8,4	13,9		0	
	Dont filles		10,8	6,8	11,8		13,9	
	5 ^{ème}		8,9	8,6	11,0		11,1	
	Dont filles		8,6	8,3	9,8		10,2	
	23. Taux de promotion par niveau (%)							
	6 ^{ème}		66,3	69	64,5		66,8	
	Dont filles		66,8	70,1	66,8		69,4	
	5 ^{ème}		71,5	72,6	70,6		70,5	
	Dont filles		71,3	72,5	71,6		71,1	
	4 ^{ème}		77,6	81,8	81,2		81,7	
	Dont filles		76,8	81,8	80,4		80,9	
	24. Taux de réussite au BEPC (%)		28,9	42,9	26,6		36,5	
	Dont filles		24,3	38,6	22,6		32,7	
B. Non formel	25. Nombre d'apprenants au 1er cycle		40 508	75 311	66 731	70 068	47 975	73 571
	26. Nombre d'apprenants 2nd cycle		31 299	38 410	38 964	41 652	33 375	44 511
	27. Nombre d'apprenants adolescents		18 257	14 788	14 799	15 539	13 647	16 316

CM

18

CM

Programme	Indicateurs de résultats	2012/2013	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020		2021
		Prévu	Réalisé	Réalisé	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu
	27. Nombre de déclarés alphabétisés		30 876	68 114	56 387		42 749	
	Nombre de femmes		22 911	51 668	45 698		33 767	
	% de femmes		74,2	75,9	81,0		79,0	
	28. Taux d'alphabétisation		ND	ND	ND		ND	

NB : La baisse de certaines cibles projetées en 2017 par rapport à 2016, s'explique par le fait que les objectifs du PDSEB arrêtés à ceux de l'EPT n'ont pas été atteints à l'échéance de 2015. De ce fait, de nouvelles projections ont été établies en cohérence avec les objectifs du PSEF et l'objectif 4 des ODD pour l'horizon 2030.

78

ANNEXE 3 : Matrice de suivi des indicateurs du PSEF

Domaine	Nature indicateur	Valeur de base 2016	Indicateurs					Origine	Date de production/Périodicité	Moyens de vérification
Scolarisation primaire universelle	Taux d'achèvement au Primaire (TAP)[1] Pourcentage des ressources intérieures mobilisées pour le secteur de l'éducation[2] Part des ressources intérieures pour l'éducation de base[3]	58,20%	72,90%	61,71%	65,20%	60,30%	68,67%	DGESS/MENAPLN	avril	Annuaire statistique
		19,53%	19,02%	25,02%	19,01%	29,35%	22,40%	DGESS/MENAPLN	décembre	Budget de l'Etat
		73,30%	74,00%	89,78%	74,20%	84,00%		DGESS/MENAPLN	décembre	Budget de l'Etat
Développement de l'éducation de base	Indicateurs globaux									
	Taux Brut de Scolarisation au primaire (TBS)[4]	86,10%	93,10%	88,80%	87,00%	86,60%	88,8%	DGESS/MENAPLN	avril	Annuaire statistique
	Taux de transition du primaire au post-primaire général[5]	76,50%	77,70%	61,55%	76,50%	53,00%	72,62%	DGESS/MENAPLN	avril	Annuaire statistique
	Effectif des élèves au post primaire technique et professionnel (MENA)[6]	7 596	153 212	7 205	7 860	7 969	8 515	DGESS/MENAPLN	avril	Annuaire statistique
	Nombre de jeunes inscrits dans les filières de formation professionnelle (MJFP)[7]	864	5487	-	7028			DGESS/MJFP	annuelle	Annuaire statistique
	TBS au préscolaire[8]	2,90%	9,50%	5,20%	6,10%	6,0%	6,98%	DGESS/MENAPLN	avril	Annuaire statistique
	Ratio élèves/salle de classe au primaire	47,9	53,2	48,1	53,9	48,5		DGESS/MENAPLN	avril	Annuaire statistique
	Nombre de salles de classe programmées par an au primaire	582	2 567	846	2 456	198	1 204	DGESS/MENAPLN	février	Rapport annuel sur les constructions
	Indicateurs de processus									
	Expérimentation et généralisation progressive des curricula selon le calendrier prévu[9]	35%	oui	non	oui	oui	oui	DGREIP/MENAPLN	annuelle	Rapport d'activités
	La programmation pluriannuelle des constructions et des transferts aux communes est élaborée et diffusée à temps		oui	oui	oui	oui	oui	DGESS/MENAPLN	avril	Rapport d'activités
	Résorption des disparités	Indicateurs globaux								
Indice de parité entre les sexes du taux d'achèvement du primaire		1,11	1	1,2	1	1,2	1	DGESS/MENAPLN	Avril	Annuaire statistique
Indice de parité entre les sexes du taux de transition entre le primaire et le post primaire général		0,98	1	1,15	1	0,9	1	DGESS/MENAPLN	Avril	Annuaire statistique
TBS des 43 communes prioritaires - Total		54,90%	ND	55,50%	ND	55,0%	ND	DGESS/MENAPLN	Avril	Annuaire statistique
TBS des 43 communes prioritaires - filles		54,10%	ND	54,70%	ND	54,5%	ND	DGESS/MENAPLN	Avril	Annuaire statistique
Indicateurs de processus										
Le pourcentage d'écoles publiques avec un ratio élèves/salle de classe supérieure à 100[10]		1,47%	0,40%	1,68%	0%	1,73%	0%	DGESS/MENAPLN	Avril	Annuaire statistique
Indicateurs globaux (Expérimentation)										
Nombre de COGES des communes prioritaires bénéficiant d'appui pour la scolarisation[11]		Sans objet	60	-	70			DGESS/MENAPLN/CEB	Annuelle	Rapport de suivi des projets expérimentaux dans les communes prioritaires

CM

CM

Domaine	Nature indicateur	Valeur de base 2016	Indicateurs					Origine	Date de production/Périodicité	Moyens de vérification																													
Amélioration de la qualité	Score moyen des élèves du plus faible quintile en français[12] - classe de CP1	10,2	ND	ND	20			DGESS/MENAPLN	Biennale	Rapport d'évaluation des acquis scolaires																													
											Score moyen des élèves du plus faible quintile en mathématiques[13] - classe de CM2	5,58	ND	ND	ND	ND	ND	DGESS/MENAPLN	Biennale	Rapport d'évaluation des acquis scolaires																			
																					Taux de réussite au CEP	62,10%	NA	55,20%	NA	66,06%	NA	DGEB/CCEB	Annuel	Rapport spécifique									
																															Ratio élèves SDC dans le Post-primaire public général	67	70,1	42,23%	69,6	60	DGESS/MENAPLN	Annuelle	Annuaire statistique
	Indicateurs de processus																																						
	Affectation des enseignants vers les régions effectives le 15 juillet de chaque année au plus tard (note de service signée avant le 15 juillet)	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	SG	Annuelle	Notes de service du MENA																												
	Pourcentage des classes de CP1 dont les effectifs des élèves excèdent 100	3,7%	0,9%	4,60%	0%	4,45%	0%	DGESS/MENAPLN	Biennale	Rapport d'évaluation des acquis scolaires																													
	Renforcement de la décentralisation et de la déconcentration	Indicateurs globaux																																					
		Pourcentage des ressources transférées aux communes sur le budget de l'Etat pour la réalisation des infrastructures de l'éducation de base	35%		33%		35,05%	200%	DAF/MENAPLN	Annuelle	Arrêté de transfert de document de programmation pluriannuelle																												
Pourcentage des ressources (Etat et CAST) destinées aux structures déconcentrées[14]		74,20%	78,60%	73,52	80,00%	80%	80%	DAF/MENAPLN DGESS/MENAPLN	Annuelle	Plan d'actions																													
Indicateurs de processus																																							
Pourcentage de salles de classe programmées et réalisées par les communes avant le 1er octobre		8%	80%	3,45%	100%	51%	100%	DGESS/MENAPLN	Annuelle	Rapport de suivi																													
Le rapport annuel de la mise en œuvre du mécanisme de suivi conjoint MENA/Communes des ressources transférées est élaboré et examiné lors de la mission conjointe de suivi		Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	DGESS/MENAPLN	Annuelle	Rapport d'activités																												

78